

团 体 标 准

T/JSWP 01—2021

政策类决策社会稳定风险评估规范

Specification of social stability risk assessment for policy decisions

2021-03-01 发布

2021-03-01 实施

江苏省社会稳定风险评估促进会 发 布

目 次

前言 I

引言 II

1 范围 1

2 规范性引用文件 1

3 术语和定义 1

4 基本要求 1

5 评估主体 2

6 评估范围 2

7 评估内容 4

8 评估程序 5

附录 A（资料性） 主要风险因素及其风险程度汇总表 10

附录 B（资料性） 风险防范和化解措施汇总表 11

附录 C（资料性） 江苏省社会稳定风险评估报告大纲 12

附录 D（规范性） 江苏省社会稳定风险评估评审表 14

参考文献 22

前 言

本文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由江苏省社会稳定风险评估促进会提出并归口。

本文件由江苏省社会稳定风险评估促进会牵头组织制定。

本文件起草单位：河海大学社会稳定风险评估研究中心、南京大学社会风险与危机管理研究中心、江苏省工程咨询中心、国浩律师(南京)事务所、徐州中矿社会稳定风险评估研究中心。

本文件主要起草人：施国庆、张晓晨、沈旭东、孙中良、刘会聪、张志学、张迪、钟宗炬。

本文件审查专家组：童星、朱正威、郭馨、徐贵权、姜建元、赵威、时金芳。

引 言

为了认真贯彻落实党中央、国务院和江苏省委、省政府的决策部署,健全科学、民主和依法决策机制,推进社会治理体系和治理能力现代化,全面提升江苏省政策制定、实施的社会稳定风险评估工作水平,增强评估工作的规范化、制度化和常态化,维护群众正当权益和社会公平正义,确保拟出台政策的科学性、针对性和实效性,从源头上、根本上预防和化解政策制定和实施可能引发的社会矛盾,为政策制定和实施创造和谐稳定的社会环境,制定本文件。

政策类决策社会稳定风险评估规范

1 范围

本文件规定了政策类决策(以下简称“决策”)社会稳定风险评估的基本要求、评估主体、评估范围、评估内容以及评估程序等要求。

本文件适用于江苏省政策类决策的社会稳定风险评估工作。

2 规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

社会稳定风险评估 social stability risk assessment

与人民群众利益密切相关的政策、工程、事项在决策前,评估责任主体或其委托的第三方评估机构对决策可能影响社会稳定的风险因素开展全面调查,充分听取利益相关者意见、建议,科学预测、分析和研判各类风险因素发生的概率、影响程度和风险等级,针对各类社会稳定风险研究提出防范、化解措施、评估结论和建议,以从源头上、根本上有效预防、规避或控制决策可能存在的社会稳定风险的决策咨询活动。

3.2

政策类决策社会稳定风险评估 social stability risk assessment for policy decisions

与人民群众利益密切相关的法律、行政法规、行政规章及其配套的政策性文件(实施办法、细则、指导意见等)以及其他政策在制定过程中、决策之前或试行期结束后,政策制定部门或其委托的第三方评估机构对政策类决策的内容和具体条款可能引起的社会风险类型和因素进行风险调查和风险识别,科学预测、分析和研判各类社会风险发生的概率、程度和等级,针对政策类决策的内容和具体条款提出修改和完善的意见、建议,制定相应的、具体的风险防范和化解措施,从而有效预防、规避或控制政策类决策可能引起的社会风险,维护社会和谐稳定。

3.3

利益相关者 stakeholder

与决策有直接或者间接利害关系,对决策的组织、颁布或实施具有明确的意见、建议或者利益诉求的党政机关、企事业单位、社会组织、个人和群体。

注:分为直接利益相关者和间接利益相关者。直接利益相关者是指决策的制定者、执行者和决策实施后经济社会利益会直接受到影响的个人和群体;间接利益相关者是指决策的制定和实施导致经济社会利益可能会间接受到影响的个人和群体。

4 基本要求

4.1 应进行社会稳定风险评估的决策,尤其是涉及社会公共安全和民生问题,且利益群体牵涉面广、容

易引发矛盾纠纷、可能产生社会风险的决策,未经评估不应作出决策。

4.2 评估责任主体应提供客观真实、完整详细的资料与数据。

4.3 评估实施单位应遵循服务决策、客观公正、科学规范、注重实效的评估原则。

5 评估主体

5.1 评估责任主体

评估责任主体包括拟出台政策的制定部门或其指定的部门,具体分为以下几类:

- 中央事权项目在地方实施的,由中央决策部门和项目所在地政府共同作为评估责任主体;
- 中央部门和地方共同决策的项目,由双方商定评估责任主体;
- 地方党委和政府有关部门作出决策的,由作出决策的部门作为评估责任主体;
- 多个部门共同作出决策的,由牵头部门作为评估责任主体;
- 需要多级党政机关作出决策的,由初次决策的党政机关作为评估责任主体。

5.2 评估实施单位

评估实施单位可为江苏省社会稳定风险评估促进会会员单位,也可作为评估责任主体或其指定的部门(单位)。

6 评估范围

评估范围包括以下方面:

- 江苏省人大及其常委会、设区的市人大及其常委会拟颁布的地方性法规以及省、市、县(区)政府及主管部门拟制定的规章及其配套的实施管理办法、实施细则等政策;
- 江苏省在高质量发展、社会治理现代化、农村土地制度改革、金融体制改革、推动形成全面开放新格局、生态环境监管体制改革、行政体制改革、深化国家监察体制改革等方面落实国家重大方针政策拟出台的政策;
- 江苏省人民政府及各厅局级部门、各市人民政府及部门、县(区)人民政府及部门落实党中央、国务院有关深化改革开放、打好三大攻坚战、实施乡村振兴战略、城乡建设、深化放管服改革、国有企业或集体企业改制、制造业创新转型、推进创新驱动发展、持续扩大内需、推进高水平开放、生态文明建设、保障和改善民生等方面拟出台的政策;
- 直接关系人民群众切身利益且涉及面广、容易引发社会稳定问题的政策,主要涉及教育、人力资源和社会保障、土地和房屋征收、物价、民政、生态环境、住房保障和房产管理、农业农村、医疗保障、市场监督管理等重点领域,具体见表1;
- 省、市、县(区)涉及利益相关者利益的其他政策。

表 1 教育、人力资源和社会保障、土地和房屋征收、物价、民政、生态环境、住房保障和房产管理、农业农村、医疗保障、市场监督管理领域评估范围

重点领域	评估范围
教育类	国家重大教育政策和重要教育改革举措等在江苏的实施方案和细则
	全省教育改革方案和教育政策的实施办法
	市、县(区)教育部门制定的改革、调整中考和高考等考试、招生政策,以及学生资助政策
	市、县(区)教育部门制定的学校收费政策、学生就业政策
	社会影响大和群众关注度高的其他教育政策举措的实施办法
人力资源和社会保障类	省、市、县(区)人力资源和社会保障事业发展法规、规章和政策
	人力资源服务业发展和人力资源流动政策,统筹城乡的就业发展政策,城乡劳动者的职业技能培训制度,就业援助制度,高校毕业生及其他人员的就业和创业政策
	基本养老保险、失业保险、医疗生育保险、工伤保险、社会保险基金、社会救助、社会优抚等社会保障政策
	行业专业技术人员职称制度改革等人才队伍建设政策,机关事业单位人事制度改革、编外人员专项治理和规范管理、军官转业安置制度改革、部分企业军转干部解困政策等人事制度改革政策
	国有和集体企业破产、兼并、处理和职工分流安置政策
	工资收入分配政策
	劳动关系政策
	其他涉及人力资源和社会保障的政策
土地和房屋征收类	省、市、县(区)制定的土地管理政策
	国有土地出让和划拨政策
	农村集体土地征收政策
	省、市、县(区)制定的城市国有土地、农村集体土地上房屋征收补偿安置政策
	其他涉及土地和房屋征收的政策
物价类	公用事业、公益性服务的价格调整政策
	网络型自然垄断环节的商品和服务的价格调整政策
	法律、法规规定的其他实行政府指导价、政府定价的商品和服务的价格调整政策
	涉及人民群众切身利益和生活质量的商品和服务的其他价格类调整政策
民政类	民政工作的相关地方性法规、规章草案
	民政类社会救助规划和政策,城乡居民最低生活保障、特困人员救助供养、临时救助、生活无着流浪乞讨人员救助以及低收入家庭认定的政策
	行政区划、行政区域界线、地名管理政策
	婚姻、殡葬、残疾人权益保护政策
	残疾人集中就业扶持政策
	养老服务体系建设政策
	其他涉及民政的政策

表 1 教育、人力资源和社会保障、土地和房屋征收、物价、民政、生态环境、住房保障和房产管理、农业农村、医疗保障、市场监督管理领域评估范围（续）

重点领域	评估范围
生态环境类	生态环境地方性法规、规章草案
	生态环境地方性标准和技术规范
	其他涉及生态环境的政策
住房保障和房产管理类	贯彻落实国家有关住房保障和房屋管理的方针政策和法律法规
	有关住房保障和房产管理的地方性法规、规章草案
	房地产市场政策
	物业管理政策
	其他涉及住房保障和房产管理的政策
农业农村类	农业农村有关地方性法规、规章草案
	涉农的财税、价格、收储、金融保险、进出口等政策
	深化农村经济体制改革和巩固完善农村基本经营制度的政策
	其他涉及农业农村的政策
医疗保障类	医疗保障发展的政策和地方性法规、规章草案
	医疗保障筹资和待遇政策
	基本医疗保险目录、大病保险目录及支付标准的实施管理办法
	药品、医用耗材价格和医疗服务项目、医疗服务设施收费等政策
	其他涉及医疗保障的政策
市场监督管理类	贯彻执行国家有关市场监督管理的法律法规和方针政策
	市场监督管理有关地方性法规、规章草案
	地方市场监督管理规范性文件
	食品生产、流通、消费全过程的监督检查政策
	其他涉及市场监督管理的政策

7 评估内容

7.1 合法性

合法性评估包括以下内容：

- 制定部门是否具有制定相应决策的职责权限；
- 内容和具体条款是否符合相关法律、法规和政策规定；
- 制定的公众参与、专家咨询、程序衔接、审批时限是否符合相关法律、法规和政策规定；
- 是否违法设立行政许可、行政处罚、行政强制、行政征收、行政收费等决策；
- 是否存在没有法律、法规依据作出减损公民、法人和其他组织合法权益或者增加其义务的情形；
- 是否存在没有法律、法规依据作出增加决策主体权力或者减少其法定职责的情形；

——是否经过相关部门的合法性审查。

7.2 合理性

合理性评估包括以下内容：

- 是否符合经济社会发展规律和促进人的全面发展；
- 是否贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念；
- 是否有利于促进经济、政治、文化、社会、生态文明建设；
- 是否维护社会公共秩序和善良风俗；
- 是否体现以人为本的原则；
- 规定的各项内容是否反映了客观存在的经济社会实际情况；
- 是否兼顾现实利益和长远利益、整体利益和局部利益；
- 实施是否具有现实的可能性，以及是否具备能够切实解决相关问题的条件；
- 是否遵循公开公平公正原则；
- 是否具有连续性和协调性。

7.3 可行性

可行性评估包括以下内容：

- 是否与本地经济社会发展总体水平相适应；
- 是否具备人力、物力、财力等决策条件；
- 决策方案、配套措施是否经过科学严谨周密论证；
- 政策决策时机和条件是否成熟；
- 是否符合大多数群众利益，得到大多数群众支持；
- 是否超越了群众的承受能力，是否会给群众带来过重的经济负担或者对群众的生产生活造成过多不利影响；
- 是否会引发不同地区、行业、群体之间的攀比；
- 实施后利益可能受损群体的利益保障措施是否到位，拟给予的补偿补助方案和措施是否可行。

7.4 可控性

可控性评估包括以下内容：

- 是否存在公共安全隐患；
- 是否会引发大规模集体上访、非法聚集事件、群体性事件或个人极端事件；
- 是否会引发社会负面舆论、潜在的网上网下跨界联动传导风险、舆论恶意炒作和重大舆情事件；
- 可能引发的各类社会矛盾是否可控，能否得到有效防范和化解；
- 是否会对当地居民的文化、生活方式、宗教信仰、生活习俗等产生负面影响，这些影响能否得到有效防范和化解；
- 是否建立了相应的组织机构和工作机制，制定了风险防范和化解措施，并落实了责任主体；
- 宣传解释和舆论引导工作是否充分。

8 评估程序

8.1 制定评估方案

8.1.1 评估方案主要包括以下内容：

- 决策影响范围及利益相关者的初步识别；
- 风险评估程序与内容；
- 风险调查的范围、工作方法、工作步骤、时间安排和评估重点等；
- 评估工作人员组成、职责分工和进度安排；
- 评估工作的经费和后勤保障。

8.1.2 评估责任主体应对评估方案进行审定。评估实施单位应按照评估责任主体意见和建议修改完善评估方案,并严格按照确认的方案组织实施。

8.2 评估项目公示

8.2.1 应对政策制定的背景、目的、内容、目标及收集反馈信息的渠道等内容进行公示。

8.2.2 应通过地方政府网站、评估责任主体网站、报纸、电视、官方微信、官方微博等媒体及乡镇(街道)公告栏进行公示,广泛征求利益相关者的意见和建议。

8.2.3 评估实施单位应在公示前,将公示内容交由评估责任主体审核。

8.2.4 决策的公示期限不宜少于7个工作日,涉及群众利益比较集中的决策公示期限不宜少于10个工作日。

8.3 风险调查

8.3.1 资料收集准备

收集整理决策相关资料,包括但不限于:

- 相关法律、法规、规章、规范性文件以及其他政策性文件；
- 决策前期开展的征求意见会议纪要、相关职能部门意见及对利益相关者的问卷调查、座谈、咨询和访谈资料等；
- 人大、政协及相关主管部门对决策的意见和建议；
- 相关行业组织、社会团体、民主党派及其他社会组织对决策的意见和建议；
- 相关行业部门专家和评估专家对决策提出的修改完善意见；
- 市长热线等公共服务电话、群众来访有关决策的意见和建议；
- 其他省、市、县(区)同类决策制定的文件、决策实施效果等资料。

8.3.2 调查对象

8.3.2.1 应广泛征求决策所涉及利益群体的意见建议,主要包括:

- 直接利益相关者,包括但不限于:
 - 政策的起草、修改、制定部门；
 - 政策直接影响的个人、企事业单位、社会组织和其他群体；
 - 政策适用范围内的地方党委政府及其部门、基层政府(乡镇政府和街道办事处)、基层组织。
- 间接利益相关者,包括但不限于:
 - 政策间接影响的个人、企事业单位、社会组织和其他群体；
 - 新闻媒体；
 - 专家学者；
 - 非政府组织。

8.3.2.2 应梳理利益相关者的意见、建议和诉求,分析其合法性和合理性。重点关注利益受损群体、弱势群体的利益诉求和意见。

8.3.2.3 当政策制定不涉及特定的利益群体时,应尽可能广泛地征求社会各界对决策及其实施的意见和建议。

8.3.3 调查方法

8.3.3.1 访谈法

8.3.3.1.1 访谈法包括个别访谈、小组访谈等形式。

8.3.3.1.2 组织专人走访典型的利益相关者,当面听取其意见和建议。

8.3.3.1.3 在走访中应阐述清楚决策的法律法规和政策依据、实施方案、实施可能产生的经济社会影响。

8.3.3.1.4 走访结束后,应对资料进行梳理、归类和汇总。

8.3.3.2 座谈会

8.3.3.2.1 座谈会包括座谈会、研讨会等形式。

8.3.3.2.2 会议应提前向与会者明确主题,通报有关决策情况并提供有关材料。

8.3.3.2.3 座谈会参会人员应由部门及行业专家、科研院所专家、评估专家、地方政府代表和利益群体代表构成,同时可邀请人大代表、政协委员代表参加。研讨会参会人员主要由相关专家和具有一定专业知识的公众代表、直接利益相关者构成。

8.3.3.2.4 会议结束后,应形成会议记录或纪要,并附参会人员名单。

8.3.3.3 问卷法

8.3.3.3.1 问卷应围绕调查主题设计,问题应客观中立、明确具体,语言准确通俗,避免诱导性的问题,对于敏感性问题应注意提问技巧。

8.3.3.3.2 问卷的发放应根据政策涉及和影响的市、县(区)、乡镇(街道)的范围以及实际情况确定对象、数量和范围,并市按照一定的抽样比例选定风险调查样本数量,问卷回收应达到合理比例。

8.3.3.3.3 决策影响较大时,问卷发放数量和回收比例均应高于常规情况。

8.3.3.3.4 应确保被调查对象对决策内容的知晓性,并在事先知情、无干扰的情境下作出回答。

8.3.3.4 网络舆情分析法

充分借助网络媒体、市长热线、地方信访部门等平台,收集下列内容:

- 决策直接利益相关者的特征、结构和诉求;
- 相近的决策引起的历史事件和矛盾纠纷资料;
- 决策覆盖的区域内舆情动态,各类新媒体的关注程度和关注重点。

8.4 风险识别

8.4.1 识别内容

根据风险调查的情况,梳理综合各方意见、诉求,识别风险因素:

- 直接风险:因未化解的现实矛盾和问题可能引发的各类风险因素;
- 间接风险:因潜在利益受损或攀比、媒体炒作等因素可能引发的各类风险因素。

8.4.2 识别方法

可通过以下方法识别可能存在的风险因素:

- 专家咨询法:依托相关专家的专业知识和实践经验,通过会议等方式进行风险咨询,发现并识

别决策实施后的潜在风险,并对各类风险发生概率、影响程度进行评判;

——案例参照法:通过参照以往相似、相同案例,对决策可能引发的各类风险发生概率、影响程度等进行评判。

8.4.3 识别步骤

按以下步骤进行风险识别:

- a) 分析影响及其范围:分析决策实施后可能产生的各种有利、不利影响及其所波及的地理空间范围,并列出清单;
- b) 分析利益相关者对决策的可接受性:分析利益相关者特别是利益受损群体对决策的接受程度,并列出利益群体担心、有异议、反对或抵制的决策具体条款,分析其原因;
- c) 识别风险因素:结合对利益相关者的分析与清单列出的各种影响,识别出决策可能存在的风险因素;
- d) 风险筛选:对识别出的各类风险因素进行筛选,去除影响极小的风险因素,筛选出不可避免的风险因素并进行归类,对筛选出的各类风险因素发生的概率和影响程度进行初步研判。

8.5 风险分析

8.5.1 由评估责任主体聘请社会稳定风险评估专家和其他相关方面的专家,在收集到的各方面的意见建议基础上,对拟颁布政策的合法性、合理性、可行性、可控性进行分析论证,并研判初始风险等级。

8.5.2 针对识别、确认的风险因素(风险因素及其风险程度汇总表参见附录 A 表 A.1),应逐条提出具体的风险防范和化解措施(措施汇总表参见附录 B 表 B.1),并分解到决策实施的各个环节,逐项落实责任主体。

8.6 风险等级评判

8.6.1 根据分析识别出的各类风险因素影响程度进行排序,通过预测各主要风险因素发生的概率和影响程度,适当采用权重分析、统计分析、概率评估、相对评估等方法对决策风险等级进行估算。

8.6.2 风险等级按以下要求分为三个等级:

- 决策的合法性、合理性存在较大社会稳定风险,群众对于政策类决策的支持率和满意率较低,存在影响社会稳定的重大隐患的,评定为高风险;
- 决策的合法性、合理性没有问题,群众对于决策的支持率和满意率一般,特别是利益受损群体受损利益的补偿、救助措施还不到位,或者政策制定实施过程中还可能存在一些影响社会稳定的具体问题没有解决,评定为中风险;
- 决策的合法性、合理性没有问题,群众对于决策的支持率和满意率较高,决策制定实施过程中存在的矛盾纠纷基本化解,动态管控措施可行到位的,评定为低风险。

8.7 评估结论与建议

评估结论与建议包括以下内容:

- 可能存在的主要风险因素;
- 合法性、合理性、可行性、可控性评估结论;
- 风险等级评估结论与建议:
 - 若评定为高风险,建议该决策不予颁布,或调整决策方案降低风险等级后再做决策;
 - 若评定为中风险,建议该决策暂缓颁布,待落实有效的风险防范和化解措施后再做决策;
 - 若评定为低风险,建议该决策可以颁布实施,但对群众反映的问题应做好解释工作。

8.8 报告编制

8.8.1 应围绕风险评估过程、评估方法、各方意见情况,以及可能引发的矛盾和涉稳风险、降低风险措施建议、风险等级、评估结论等方面编制决策社会稳定风险评估报告。

8.8.2 评估报告应内容全面、数据完整、客观公正。报告大纲参见附录 C。

8.9 报告评审

8.9.1 评估责任主体应从评估专家库中挑选 5 名及以上社会稳定风险评估专家以及相关专业专家组成评审组(总数为单数),通过会议形式对评估报告进行评审。

8.9.2 评审会议由评估责任主体组织召开,具体评审环节由推选出的评审组组长主持。

8.9.3 评审内容主要包括:

- 评估方案是否科学、合理;
- 风险调查取得的资料、数据是否全面、真实;
- 提出的决策修改意见、风险防范和化解措施建议是否合理可行;
- 风险等级评估结论是否可靠;
- 各类风险是否可控等。

8.9.4 评审组综合各方意见、建议,讨论形成专家评审意见,评审意见应填写在附录 D 相应栏目中,评审意见应由评审组组长及成员签名。

8.9.5 评估责任主体根据评估情况及专家评审意见,形成最终评估结论与建议。

附 录 A

(资料性)

主要风险因素及其风险程度汇总表

表 A.1 给出了主要风险因素及其风险程度汇总表的样式。

表 A.1 主要风险因素及其风险程度汇总表

序号	风险类型	风险因素	影响范围	风险概率	影响程度	风险程度	风险特征
1							
2							
3							
...							
注：风险特征是指风险会产生长期影响还是短期影响、持久性影响还是间断影响。							

附 录 B
(资料性)

风险防范和化解措施汇总表

表 B.1 给出了风险防范和化解措施汇总表的样式。

表 B.1 风险防范和化解措施汇总表

序号	风险因素	风险特征	主要防范、化解措施	修改完善具体条款的要求	责任主体	协助单位
1						
2						
3						
...						

附 录 C
(资料性)
江苏省社会稳定风险评估报告大纲

1 封面标题

政策类决策名称、评估责任主体、评估实施单位、评估时间。

2 评估概况

2.1 评估目的

2.2 评估依据

2.3 评估方法

2.4 评估过程

包括公示、风险调查、公众参与、风险识别、专家评审、评估结论等。

3 政策类决策的基本情况

3.1 政策类决策的背景和必要性

3.2 政策类决策的依据

3.3 政策类决策的主要内容

3.4 决策主体、评估责任主体收集的上级主管部门意见、相关职能部门意见等

4 评估公示

5 风险调查

5.1 确定调查对象

5.1.1 利益相关者分析

5.1.2 抽取调查样本

5.2 调查过程与方法

5.2.1 调查过程

5.2.2 调查方法

5.3 调查分析与结果

5.3.1 风险调查分析

5.3.2 风险调查结果

6 风险识别与分析

6.1 风险因素识别

6.2 主要风险因素分析

6.3 风险估计和评判

6.3.1 风险估计

6.3.2 初始风险评判

7 风险防范和化解措施

8 风险等级评判

评判落实风险防范和化解措施后的风险等级。

9 评估结论与建议

9.1 评估结论

9.2 评估建议

针对落实各类风险防范和化解措施,提出相应的对策建议。

10 附件

罗列评估过程中收集和引用的主要政策文件、合法性手续、评估公示、调查问卷、会议纪要、会议签到表、会议照片等证明材料。

附 录 D

(规范性)

江苏省社会稳定风险评估评审表

江苏省社会稳定风险评估评审表

决策名称：_____

评估责任主体：_____

评估实施单位：_____

填表日期：_____

江苏省社会稳定风险评估促进会制

决策名称				
评估 责任 主体	单位名称			
	负责人		职 务	
	联系人		联络方式	
评估 实施 单位	单位名称			
	负责人		职 务	
	联系人		联络方式	
参与 评估 单位				
决策概况				

法律政策依据及必要性	
利益相关者情况	

各方意见	利益相关者主要诉求	
	基层组织意见	

各方意见	县级以上党委政府或主管部门意见	
	相关专家意见	

主要 风险 因素	
降低 风险 措施	

评估实施单位意见	<div>负责人(签章): 年 月 日</div>
专家评审意见	<div>组长: _____ 组员: _____ 年 月 日</div>
评估责任主体结论	<div>负责人(签章): 年 月 日</div>

- 注 1：评估责任主体是指工程实施单位、政策制定部门、事项执行部门。中央事权项目在地方实施的，由中央决策部门和项目所在地政府共同作为评估责任主体；中央部门和地方共同决策的项目，由双方商定评估责任主体；地方党委和政府有关部门作出决策的，由作出决策的部门作为评估责任主体；多个部门共同作出决策的，由牵头部门作为评估责任主体；需要多级党政机关作出决策的，由初次决策的党政机关作为评估责任主体。
- 注 2：评估实施单位可为江苏省社会稳定风险评估促进会会员单位，也可作为评估责任主体或其指定的部门（单位）。
- 注 3：参与评估单位是指根据工作需要，被评估责任主体邀请参与稳评工作的单位、部门和机构。
- 注 4：法律政策依据及必要性是指本决策与国家、省或当地相关规划、产业政策、准入标准的符合性，相关前置审批文件取得及其合法合规性，以及符合国家、省或当地经济发展、社会管理需要，解决群众迫切需求的实施理由。
- 注 5：利益相关者情况是指与本决策有利益关系的各类群体的名单、数量、范围、知晓度及参与等情况。
- 注 6：利益相关者诉求是指本决策利益相关者的态度、意见和建议等。
- 注 7：基层组织意见是指本决策所在地基层政府（乡镇政府和街道办事处）、相关基层组织（村委会、居委会等）等的意见和建议。
- 注 8：相关专家意见是指与本决策相关的专业技术人员提出的意见和建议。
- 注 9：评估实施单位意见是指评估实施单位按照合法性、合理性、可行性、可控性的要求对本决策进行全面分析后，得出“高、中、低”风险等级的评估意见。
- 注 10：专家评审意见是指根据稳评工作需要，由评估责任主体组织评审组，对评估报告进行评审形成的意见建议。
- 注 11：评估责任主体结论是指评估责任主体对本决策风险等级及能否实施的结论。
- 注 12：除评估实施单位意见、评审意见、稳评结论分别由评估实施单位、评估责任主体和评审组组长签字和盖章外，其他各栏均由评估实施单位调查和填写，并对其真实性负责，不需要再签字盖章。
- 注 13：本表系全省社会稳定风险评估工作规范化运作统一制式，评估责任主体、评估实施单位、稳评工作主管部门、省稳评促进会各执 1 份。
- 注 14：会员单位每年 6 月和 12 月将本表的 word 版和盖章后纸质版的扫描件发送至省稳评促进会官方邮箱，每年 12 月下旬将本表纸质版报送至省稳评促进会。

参 考 文 献

- [1] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加强新形势下重大决策社会稳定风险评估机制建设的意见》的通知(中办发〔2021〕11号)
 - [2] 重大行政决策程序暂行条例(中华人民共和国国务院令第713号)
 - [3] 国务院办公厅关于全面推行行政规范性文件合法性审核机制的指导意见(国办发〔2018〕115号)
 - [4] 江苏省委办公厅、江苏省政府办公厅印发《关于印发建立风险防控四项机制指导意见》的通知(苏办发〔2020〕6号)
 - [5] 江苏省重大行政决策程序实施办法(省政府令〔2020〕134号)
 - [6] 江苏省政府办公厅关于开展重大政策举措第三方评估的实施意见(苏政办发〔2015〕115号)
-